MATRIZ DE EVALUACIÓN

ConvocatoriaNo.:	CP-004-2026	**Proyecto:**	BOGOTÁ DE MEMORIA
Propuesta No.:	6	**Proponente:**	CABEZA RODANTE
		Título:	Bogotá de Memoria

PUNTAJE GLOBAL DE LA PROPUESTA:	**83.00**

1. PERTINENCIA PARA CAPITAL

PUNTOS QUE OTORGA	*OBSERVACIONES DEL JURADO*	*PUNTAJE OBTENIDO*
Máximo 7 puntos	El proyecto responde en gran medida a lo requerido en las condiciones de participación. Propone un cronista, un artista de IA y personajes de tres generaciones (Baby Boomer, Gen X, Millennial). Los temas seleccionados para los tres capítulos (La Avenida Jiménez, la transformación del Teatro Metro Riviera a Theatron y el Hexagonal del Olaya) cruzan desarrollo urbanístico, conquistas sociales (comunidad LGBTQ+) y cultura popular deportiva, dando cuenta de diversidad territorial y demográfica. Se dice que la metodología de investigación combina revisión documental, exploración de archivo e investigación de campo y que se desarrollaron recorridos exploratorios y entrevistas preliminares que permitieron identificar posibles personajes, sin embargo, esto no se ve reflejado en la descripción de los personajes propuestos para cada capítulo. En el perfil de personajes, en el mapa temático y en las sinopsis de los capítulos no se abordan con suficiente profundidad sus recuerdos ni se desarrolla suficientemente el vínculo emocional que tienen con cada lugar.	6.0

2. CALIDAD NARRATIVA Y AUDIOVISUAL

PUNTOS QUE OTORGA	*OBSERVACIONES DEL JURADO*	*PUNTAJE OBTENIDO*
Máximo 30 puntos	La estructura plantea un arco narrativo claro que va desde el "Gancho" hasta la "Revelación" y el "Cierre", sin embargo los bloques de recuerdos generacionales uno tras otro hacen que se perciba un poco pesada esta parte y por la forma como están planteadas las entrevistas en el guion se sienten más orientadas a aportar información del lugar descuidando un poco la construcción de emocionalidad a partir del vínculo personal de cada personaje. El hecho de que en el encuentro inicial con los personajes se les cuente que se va a realizar un ejercicio con IA a partir de sus fotografías puede ser inadecuado de cara a lograr el mayor impacto posible en el momento de la revelación. El guion detalla con precisión las imágenes, el sonido, los textos en pantalla y las intervenciones de los personajes sin embargo, presenta una debilidad en el tono, aunque se promete un cronista "irónico, curioso y con un tono a lo Puros Criollos o Luisito Comunica", los textos escritos para el presentador suenan acartonados y sobreexplicativos, haciendo que se sienta más como un documental tradicional sobre historia de lugares. La transición entre la calle y el "laboratorio" del artista IA se siente mecánica en el papel. La propuesta audiovisual es clara y detallada, prometiendo un formato de alta calidad tanto en su componente de registro como en el componente generativo, el recurso estilo Dear Photograph (sostener la foto antigua in situ y alinearla con el fondo actual) le otorga un elemento atractivo al uso del archivo y a los recorridos e intervenciones del cronista. Por otro lado el aliarse con Machina Partners (un estudio real y probado en IA generativa) y poner a su director como talento en pantalla, ayuda a desmitificar el uso de la IA y la asienta como una herramienta artística real, sin embargo es importante revisar cómo articular de manera más orgánica su introducción en el capítulo. Las muestras audiovisuales del director y directora de fotografía demuestran la capacidad técnica necesaria para ejecutar la propuesta audiovisual, sin embargo la muestra del director ofrece un acercamiento más periodístico que documental, resultando monótono en su desarrollo y aproximándose de una manera poco emocional a los personajes.	25.0

3. ENTRETENIMIENTO

PUNTOS QUE OTORGA	*OBSERVACIONES DEL JURADO*	*PUNTAJE OBTENIDO*

Máximo 10 puntos	El reto de hacer que un recuerdo vuelva a suceder y descubrir los cambios de lugares icónicos de la ciudad a lo largo del tiempo es una premisa que resulta atractiva y tiene el potencial de capturar la atención de la audiencia. El momento de la revelación de la imagen reconstruida con IA a los protagonistas está pensado para ser el clímax emocional de cada episodio y está bien descrito en el guion, sin embargo por lo mismo es importante no revelar más de lo necesario en los encuentros iniciales con los personajes y desarrollar más su historia personal y el vínculo con el lugar desde una estrategia más emocional que informativa. El ritmo del documental es ágil y actual especialmente en los recorridos del cronista, pero decae en otros momentos como en los encuentros con los personajes. El uso de la IA tiene un carácter de reto que es muy interesante como planteamiento pero que se desarrolla tímidamente en el guion del capítulo, si bien las piezas finales tienen la capacidad de generar emociones en los personajes y se hace una descripción detallada del proceso técnico de trabajo con IA en la propuesta audiovisual, hace falta desarrollar más ese carácter de make over en el guion para que el proceso resulte más intenso y revelador. La propuesta de casting para el cronista incluye perfiles con reconocimiento público (como María Paulina Baena o Andrés Ospina) pero son caras que están asociadas a formatos similares en televisión y pueden hacer que la propuesta se sienta poco novedosa o diferencial y que resulte poco atractiva para la base del target propuesto.	7.0

4. ALCANCE MULTIPLATAFORMA		
PUNTOS QUE OTORGA	***OBSERVACIONES DEL JURADO***	***PUNTAJE OBTENIDO***
Máximo 7.5 puntos	Los contenidos propuestos responden a lo requerido en el apartado de convergencia de los términos establecidos en las condiciones de participación y los particulariza en coherencia con la propuesta y la plataforma de circulación, aunque no se proponen contenidos adicionales que podrían ampliar la experiencia del usuario en relación con los temas, personajes y contenidos de la serie.	6.5

5. VIABILIDAD Y COHERENCIA DE LA PROPUESTA		
PUNTOS QUE OTORGA	***OBSERVACIONES DEL JURADO***	***PUNTAJE OBTENIDO***
Máximo 30 puntos	La propuesta de producción responde a la descripción del proyecto contenida en las condiciones de participación y a la propuesta creativa. El cronograma, el presupuesto y la estrategia de producción son coherentes con el diseño del proyecto propuesto. La propuesta atiende a los requerimientos de IA, producción multiplataforma y música original. El equipo humano contemplado garantiza el trabajo en paralelo de varios capítulos y/o procesos. El cronograma evidencia los tiempos de revisión y ajustes por parte de CAPITAL a los procesos. Está contemplada la entrega final del proyecto dos semanas antes de la fecha prevista para la finalización del contrato de acuerdo con las condiciones, sin embargo no se evidencia o está posterior, la entrega de algunos ítems requeridos para varios pagos, como por ejemplo la aprobación de las fichas de investigación de los capítulos 5, 11, 12 y 13, los guiones de los capítulos 9, 10, 11, 12 y 13, y no se mencionan el máster y los entregables del capítulo 6. El cronograma contempla en cada uno de sus procesos los tiempos necesarios para cada etapa. Los valores proyectados en el presupuesto son coherentes con las tarifas del mercado y los presupuestos proyectados por CAPITAL sin embargo se sugiere redistribuir algunos rubros que se perciben muy justos como la música original y aquellos contemplados para locaciones (permisos y alquileres). La propuesta cumple con el plazo de ejecución del contrato.	24.0

6. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA REGIONAL		
Máximo 4 puntos	El proponente es persona jurídica con domicilio en la ciudad de Bogotá.	4.0

7. ESTÍMULO A LA INDUSTRIA COLOMBIANA		
Máximo 10 puntos	El proponente Ofrece servicios 100% nacionales o extranjeros que aplican principio de reciprocidad.	10.0

8. INCENTIVO A PERSONAS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD		
Máximo 1 puntos	No presenta.	0.0

9. INCENTIVO A MIPYMES		
Máximo 0.25 puntos	Cumple.	0.25

10. INCENTIVO A EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES		
Máximo 0.25 puntos	Cumple.	0.25